

karriär

4

... tips för ett bra event

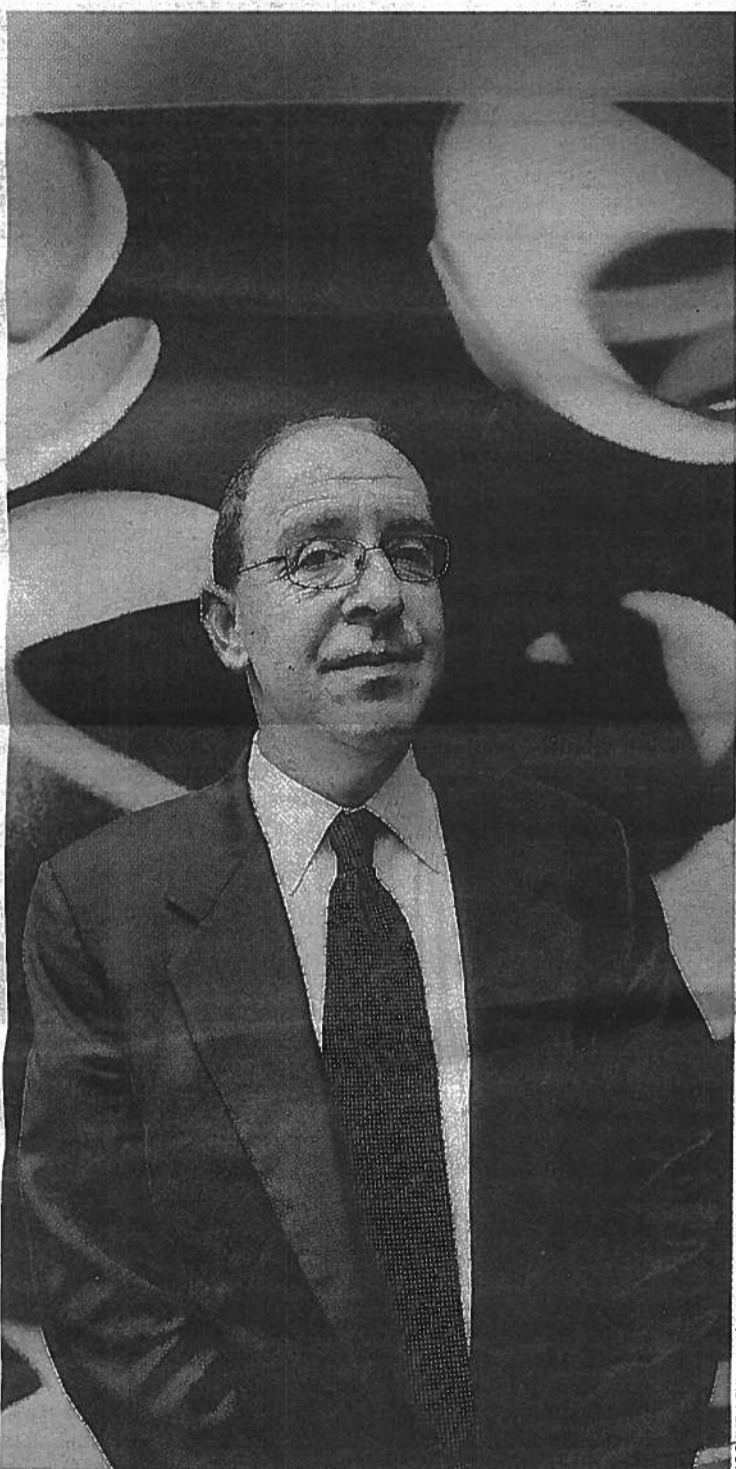
Allt fler digitala kontaktvägar gör inte fysiska möten onödiga, utan viktigare än någonsin för att skapa goda affärsrelationer. Det menar Hélène Hernmarck Olsson, eventarrangör och författare till boken "Förför och berör". Här är hennes bästa tips för framgångsrika event, för både arrangörer och besökare.

1 Syfte. Tänk noga ut varför du ska besöka ett visst event, eller som arrangör varför du ska arrangera ett. Om syftet inte är klart definierat kanske inte ett event är rätt väg.

2 Kommunikation. När du som arrangör vet vad du vill med eventet, se till att kommunicera

Redaktör Maria Rimpi, 08-13 50 00
e-post maria.rimpi@svd.se

ANNAN SYN Glöm det där med att fatta beslut på instinkt. De bästa besluten är de som fattas långsamt – helst i allra sista sekunden. Eller rent av i sista hundradelens sekund. Den amerikanska författaren och forskaren Frank Partnoy går rakt emot strömmen när det gäller synen på beslutsfattande.



Bäst att besluta sig i sista stund

Visst, det låter märkligt. Men Frank Partnoy menar vad han säger i titeln till sin nya bok, "Wait". Slutsatsen, efter att ha gått igenom stora mängder forskning om beslutsfattande, är enkel:

– Ju längre du väntar med ett beslut, desto bättre, vare sig det är privat eller professionellt. Vi har glömt bort att använda den förmåga som särskiljer oss från djuren, att reflektera och tänka långsiktigt, säger Frank Partnoy när SvD Näringsliv träffar honom.

Förklaringen till vårt skadliga beslutsbeteende är dubbel, menar Frank Partnoy. Den första delen kallar han "the crush of technology", att IT-utvecklingen gör att omvärlden ständigt pockar på vår uppmärksamhet och kräver respons. Samtidigt har evolutionen gett oss en förmåga – och instinkt – att reagera blixtnabbt, från den tid då vi var jägare och samlare då det var en förutsättning för att överleva.

– I dag är den här kombinationen farlig, det skapas en förrädisk relation mellan det enorma informationsflödet och vår biologi.

Men Frank Partnoy stannar inte vid att konstatera att vi generellt bör ta det lugnare. I stället vill han få oss att alltid skjuta på beslut till det absolut sista ögonblicket – oavsett om det handlar om att ta emot en tennisserv eller välja strategi för ett företag. Och han predikar sitt budskap väl medveten om att det går helt på tvärs med det som många lärt sig under sin uppväxt, att det är bra att få saker och ting gjorda med en gång.

– De normerna har skapats väldigt länge och vi måste lära oss att stå emot dem. I dag mår vi dåligt av att skjuta upp saker, när det egentligen är det mest mänskliga att göra, säger han.

Fördelen med att skjuta upp besluten, att "vänta", är enkel, menar Frank Partnoy. Tiden mellan presentationen av problemet och beslut om lösningen blir längre, och vi hinner bearbeta all väsentlig information bättre.

– Faktum är att vår hjärna arbetar med problemen även när vi inte tänker aktivt på dem. Vi är fenomenala omedvetna multitaskare och det gäller helt enkelt att maximera sin omedvetna bearbetning av problemen, säger han.

Faktum är att vår hjärna arbetar med problemen även när vi inte tänker aktivt på dem.

Men hur ska vi då se på till exempel de politiska ledarna i Grekland eller Spanien, som länge undvikit att fatta de obekväma nedskärningsbesluten och till slut har kastat in hela kontinenten i en ekonomisk kris? Eller politikerna i USA som inte har lyckats ta itu med det så kallade budgetstupet – ska vi ha dem som förebilder? Inte alls, menar Frank Partnoy. Politikerna gör två grundläggande misstag i sitt beslutsfattande, trots att de vid en första anblick ser ut att göra just det som han efterfrågar.

– För det första krävs det ofta att politiker reagerar direkt på problem som lyfts fram medialt, och då sker besluten ofta för snabbt. Gäller det däremot obekväma beslut som budgetstupet och eurokrisen misslyckas politikerna med att definiera vilken tidsperiod de har på sig innan ett

beslut måste vara fattat. De bara fortsätter sparka problemen framför sig, säger han.

Här kommer knäckfrågan i sammanhanget. Steg ett i beslutsfattande enligt Frank Partnoys recept är alltid att definiera vilken tid man har på sig innan beslutet måste vara fattat. Först därefter kan man vänta till sista sekunden innan man bestämmer sig.

Och faktum är att dagens bästa ledare redan arbetar enligt det här receptet, menar Frank Partnoy, och jämför med gamla tiders äldreråd som ofta tog det lugnt när avgörande beslut skulle fattas.

– I dag är den bästa ledaren den som kan säga att det inte är någon kris när andra är i upplösningstillstånd, som vågar säga att inget behöver göras just nu.

Samtidigt gäller det att komma ihåg att möjligheten att skjuta upp beslutsfattande är direkt relaterat till var i hierarkin man befinner sig, poängterar Frank Partnoy. Den som sitter längst ner i en organisation har snävare ramar, och bör följa de deadlines som gäller. Och när det gäller den där jobbiga chefen som aldrig återkommer med besked, ska man helt enkelt bara ha tålamod.

– Man kan ofta avgöra var i hierarkin en person befinner sig genom att skicka ett mejl och se hur lång tid det tar innan man får svar. Ju snabbare svar, desto längre ner i organisationen. Det gäller i relationer också, den som svarar snabbast på den andras sms har ofta minst makt.

Vem svarar först, du eller din fru?

– Jag.

PETER ALESTIG

08-13 50 00, peter.alestig@svd.se

Olika åsikter

2 sekunder är ofta den optimala tiden för att fatta ett beslut, enligt Malcolm Gladwells bästsäljare "Blink". Enligt den fattar vi sällan bättre beslut med mer information – tvärt emot Partnoys budskap.

– Många har övertolkat Malcolm Gladwells bok, han tar också upp risker med ögonblicksbeslut. Det har också hänt mycket inom forskningen sedan han gav ut "Blink", min bok är som en uppdatering

av läget, säger Frank Partnoy. **Hur vet man hur länge man ska vänta med sitt beslut?** – Det är en konst snarare än en vetenskap. Vi kan aldrig få en precis kalkyl. Men två sekunder är sällan rätt.